



รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

2567



โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำแนกรายการ
โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.03	IIT	94.60	30	28.38
2	การใช้งบประมาณ	93.37				
3	การใช้อำนาจ	99.45				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	92.28				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.85				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.25	EIT (1)	84.34	15	12.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.21				
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.56				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.29	EIT (2)	84.07	15	12.61
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.32				
8	การปรับปรุงการทำงาน	85.59				
9	การเปิดเผยข้อมูล	91.25	OIT	85.94	40	34.38
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00				
	9.2 การบริหารงาน	93.75				
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	87.50				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00				
10	การป้องกันการทุจริต	80.63				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	81.25				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	80.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						88.02
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา เรียงตามลำดับ คะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	เครื่องมือ	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	3	การใช้อำนาจ	IIA	99.45	AA	ผ่าน
2	1	การปฏิบัติหน้าที่	IIA	95.03	AA	ผ่าน
3	2	การใช้งบประมาณ	IIA	93.37	A	ผ่าน
4	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIA	92.85	A	ผ่าน
5	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIA	92.28	A	ผ่าน
6	9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	91.25	A	ผ่าน
7	6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (2)	86.29	A	ผ่าน
8	8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (2)	85.59	A	ผ่าน
9	6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (1)	85.25	A	ผ่าน
10	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (1)	84.24	B	ไม่ผ่าน
11	8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (1)	83.56	B	ไม่ผ่าน
12	10	การป้องกันการทุจริต	OIT	80.63	B	ไม่ผ่าน
13	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (2)	80.32	B	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 - 100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00 - 95.99	ผ่าน
B	Good	75.00 - 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 - 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 - 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 - 45.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 - 49.99	ไม่ผ่าน

การวิเคราะห์ผลเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา ได้ดำเนินการ ขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดย ลักษณะการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมข้าราชการครู และบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานเป็นทีม ตัวชี้วัดที่พบข้อบกพร่องตามการวิเคราะห์ข้อมูล ดังกล่าวข้างต้น (คะแนนประเมินไม่ครบ ร้อยละ 100.00) ได้นำไปพิจารณาเปรียบเทียบการดำเนินงานกับโรงเรียน และหน่วยงานอื่นที่มีผลงานดีกว่า และสามารถเป็นต้นแบบได้ในทักษะของเกณฑ์เปรียบเทียบ สมรรถนะ (Brench mark) และได้ตรวจสอบ ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องเช่นจำนวนประเภทตำแหน่ง ประเภทความสัมพันธ์และระยะเวลาการปฏิบัติงาน ภายในหน่วยงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในโรงเรียน และภายนอกโรงเรียน เมื่อการวิเคราะห์ผลประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา พบสาเหตุที่ส่งผลต่อการแสดงการรับรู้ และความคิดเห็นอันนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 28.38 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของ ผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85 จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.03 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.37 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

(3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.45 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.28 เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน การนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไป ให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืม โดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ ว่าบุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.85 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม เห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริต มีการประชุมสร้างความตระหนักและร่วมกันกำหนดแผนงาน การป้องกันการทุจริตในระดับเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไรก็ดี ก็ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตทุกหน่วยงาน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส
- 2) การใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ
- 3) ผู้อำนวยการให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต

2. ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT 1)

ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 12.65 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนขาด มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.25 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของ หน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และ คำนิ่งถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.25 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณะชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

แนวทางการแก้ไข/พัฒนา ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.25 อยู่ในระดับ B หมายถึง Good จากผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การเปิด

โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ยึดหลักบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ คณะทำงานทั้งจากบุคลากรภายใน หน่วยงาน ผู้แทนจากองค์กรคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยข้อมูลของแผน และผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

(2) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.56 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

แนวทางการแก้ไข/พัฒนา ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.25 อยู่ในระดับ B หมายถึง Good จัดทำมาตรการส่งเสริมปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2567 จัดทำมาตรการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น และจัดทำมาตรการในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT 2)

ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 12.61 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของ หน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนขาด มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.29 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของ หน่วยงานแก่ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และ คำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่ม ใดกลุ่ม หนึ่ง

(2) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.59 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.32 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ใน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณะชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

แนวทางการแก้ไข/พัฒนา ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.32 อยู่ในระดับ B หมายถึง Good จากผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ยึดหลักบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ คณะทำงานทั้งจากบุคลากรภายในหน่วยงาน ผู้แทนจากองค์กรคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยข้อมูลของแผน และผลความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ได้คะแนนเท่ากับ 34.38 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ใน การดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้ อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.25 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการป้องกันการ รับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการ กำหนดมาตรการ แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.63 เป็นคะแนนจากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (2) การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความสำคัญต่อการประเมินเพื่อนำไปสู่ การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม

แนวทางการแก้ไข/พัฒนา ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.63 อยู่ในระดับ B หมายถึง Good ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงาน ได้คะแนนดีขึ้น คือหน่วยงานควรปรับปรุงช่องการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึง การจัดทำให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจง ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจนนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ข้อจำกัดของหน่วยงาน
1. การปฏิบัติหน้าที่	มีการออกแบบคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	1. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน 2. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน ประจำวันเสนอผู้บังคับบัญชา รับทราบ		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- การเขียนคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน อาจ มีความซับซ้อนและ ยากต่อ การเข้าใจ โดยเฉพาะ กระบวนการทำงานที่มีความ ซับซ้อน มาก - บางครั้งบุคลากรหรือ ผู้ใช้งานอาจเลือกที่จะไม่ ปฏิบัติตามคู่มือหรือ มาตรฐานที่กำหนด
2. การใช้งบประมาณ	- การปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น - การปรับปรุงนโยบายหรือ แนวทาง ปฏิบัติเพื่อให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	1. จัดทำรายงานสรุปผลการ ดำเนินงาน ประจำปี โดยระบุข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณ ของหน่วยงาน เช่น งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่จ่ายไป ผลการ ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- ข้อมูลที่ต้องปกปิดตาม คำสั่ง ศาลหรือคำสั่งของ หน่วยงาน ที่มีอำนาจ - ข้อมูลที่ต้องปกปิดตาม สัญญาหรือข้อตกลง ระหว่าง ประเทศ ข้อมูลที่มีความอ่อนไหวหรือ อาจ ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อหน่วยงานหรือบุคคลอื่น

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ข้อจำกัดของหน่วยงาน
3. การใช้อำนาจ	- สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาของข้าราชการ	1. กำหนดทิศทางและเป้าหมายการ พัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนเพื่อให้ สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนา ได้		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- เป็นข้าราชการที่บรรจุใหม่ ขาดประสบการณ์ ต้องได้รับการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- จัดให้มีแบบฟอร์มใบยืมพัสดุ ทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ ยืมกรอกข้อมูลและยื่นขอ อนุมัติทางออนไลน์ได้ - กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่พัสดุ ประจำหน่วยงานเพื่อให้ผู้ขอ ยืมสามารถติดต่อขอ ยืม ทรัพย์สินได้สะดวก - จัดให้มีระบบการติดตามการส่งคืนทรัพย์สิน	1. ผู้ขอ ยืมต้องกรอกข้อมูลใน แบบฟอร์มใบยืมพัสดุ โดยระบุ รายละเอียดของทรัพย์สินที่ ต้องการยืม เช่น ประเภท ชนิด ปริมาณ วัตถุประสงค์ 2. เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบข้อมูล ในใบยืมพัสดุและเสนอความเห็น ต่อหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ 3. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุเสนอ ความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงานเพื่อ พิจารณาอนุมัติ 4. เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว เจ้าหน้าที่ พักสดุจะดำเนินการส่งมอบทรัพย์สิน ให้กับผู้ยืม เมื่อครบกำหนดยืมผู้ยืม ต้องนำทรัพย์สินมาคืน		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- ระยะเวลาในการดำเนินการ การขออนุญาต ยืมทรัพย์สิน ของราชการ อาจใช้เวลานาน เนื่องจากต้องผ่านการ พิจารณาอนุมัติจากผู้อำนวยการ หรือผู้มีอำนาจ อนุมัติ - ระยะเวลาในการยืมทรัพย์สินของราชการอาจ จำกัด ซึ่งอาจไม่เพียงพอ ต่อ ความต้องการใช้งานของผู้ยืม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ปฏิบัติตามแผนงาน	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 2. จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ข้อจำกัดของหน่วยงาน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	- มีการบูรณาการการทำงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน	1. จัดทำบัญชีเวลาผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- การเดินทางมาทำงานในแต่ละวันอาจไม่ทันตามกำหนดเวลา
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- มีเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็น ช่องทางหลักในการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว - มีเพจหรือบัญชีสื่อสังคม ออนไลน์ของหน่วยงานและ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย	- ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ ทันสมัย มีข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ต่อ ประชาชน - จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนให้มีความ น่าสนใจและดึงดูดใจ		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- หน่วยงานอาจขาดงบประมาณหรือบุคลากรที่มี ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอที่จะพัฒนาและดูแลช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ - ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการรวบรวม วิเคราะห์ เรียบเรียง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง หรือเข้าใจง่าย
8. การปรับปรุงการทำงาน	- มีการพัฒนาระบบงานเช่น ระบบสารสนเทศ ระบบการ จัดการเอกสาร ระบบงาน ชุมการ	- กำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ที่ชัดเจนและครบถ้วน - จัดทำคู่มือปฏิบัติงานหรือคู่มือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอก		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- กระบวนการบางงานอาจต้องใช้ความรู้ ความ

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ข้อจำกัดของหน่วยงาน
		- จัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มี ความรู้ ความเข้าใจและทักษะใน การปฏิบัติงานตาม ขั้นตอน			สามารถ เฉพาะด้าน หรือ อาจต้องใช้ เวลานานใน การทำงานให้ สำเร็จ
9. การเปิดเผยข้อมูล	- จัดทำข้อมูลข่าวสารให้ ถูกต้องครบถ้วน ทันต่อ เหตุการณ์ข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ ต้องถูกต้อง ครบถ้วน ไม่บิดเบือนและทัน ต่อ เหตุการณ์ เพื่อให้ประชาชน หรือ ผู้รับบริการได้รับข้อมูล ข่าวสารที่เป็น ประโยชน์และ สามารถนำไปใช้ได้ อย่าง ถูกต้อง - ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	- พิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารใดที่ ประชาชน หรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบ โดยพิจารณา จากปัจจัย ต่างๆ เช่น ประเภทของหน่วยงาน วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง -จัดทำแผนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หน่วยงาน เลือกใช้ช่องทางที่ เหมาะสมกับประเภทของ ข้อมูล ข่าวสาร		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- ข้อมูลข่าวสารบาง ประเภท อาจเป็นความลับ ของทางราชการ หรือ ข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งไม่ สามารถเผยแพร่ได้ โดย ไม่ได้รับความยินยอม จาก เจ้าของข้อมูล
10. การป้องกันการ ทุจริต	- กำหนดแนวปฏิบัติ	1. จัดทำประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่ 2. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 3. ประกาศประมวลจริยธรรมแก่ ข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา 4. การขับเคลื่อนการเสริมสร้าง มาตรฐานทาง จริยธรรมข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา		ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- การประชาสัมพันธ์อาจ ไม่ทั่วถึง

การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนบ้านไพรจิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2566
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

